

ИМПУЛЬС ДУХА

*Как выбрать самое сильное стихотворение у поэта?
Или сформулируем в более общем виде: как оценить
качество стихотворения?*

Выбор лучшего стихотворения из творчества поэта – задача почти неразрешимая даже для литературоведов. Исключение составляют случаи, когда у неприметного автора «выстрелило» яркое произведение (например, «Баллада о прокуренном вагоне» («С любимыми не расставайтесь...») у Александра Кочеткова). А уж самому автору выбрать своё лучшее произведение и вовсе не под силу (попробуй-ка у матери спроси: какой её ребёнок самый лучший или любимый?).

Преподаваемые в средней и высшей школе «схемы анализа стихотворения» уводят в дебри филологических частностей, которые но не дают ответа на вопрос «Хорошее это стихотворение или плохое?»

Навыки военного инженера-системотехника позволяют мне системно взглянуть на процесс оценки произведения.

Для себя я вывел следующие признаки сильного стихотворения:

– **талант** (неформализуемое понятие, но ценители литературы и искусства понимают, о чём идёт речь);

– **мастерство** (именно этому учат в Литинституте, на литературных курсах, семинарах, в учебниках по поэзии и др.);

– **сила и направление движения авторской эмоции, мысли, духа** (отсюда рождается и уникальная поэтическая интонация автора, по которой его ни с кем не спутаешь).

Когда я говорю о направлении движения в стихотворении автора, то подразумеваю, что в стихотворении можно:

– **стремиться ввысь – к Богу**, пытаясь приблизиться к Нему, лелея и развивая в себе и читателе то, что присутствует в человеке «по образу и подобию Божьему»;

– **падать, то есть держать курс на преисподнюю**, – поэтизируя, романтизируя и даже пропагандируя грех в разных его проявлениях;

– **можно попробовать остаться на нейтральных позициях**, занимаясь только самовыражением (самовыражение, как цель творчества, свойственно в разной мере каждому поэту). Но поскольку земная жизнь так устроена, что практически все её проявления так или иначе полны соблазнов (то есть искушения – повсюду!), то «стояние на месте» невозможно: течение реки жизни сносит человека вниз, если не прилагать усилий, чтобы плыть против течения.

Итак, допустим, что мы рассматриваем творчество поэта на временном отрезке, когда он уже достиг определённого уровня мастерства (точнее, приблизился к своему потолку, как монотонно возрастающая функция, ограниченная сверху каким-то максимальным значением, приближается к своему пределу).

О таланте не говорим, подразумевая, что некая искра таланта у автора есть.

И вот здесь, когда я рассматриваю стихи поэта при прочих равных условиях (талант имеется, мастерство на этом интервале времени примерно одинаково), то для меня решающим критерием в определении его лучших стихотворений является **НАПРАВЛЕНИЕ** движения духа (вверх или вниз) и сила его воздействия.

Этот показатель качества стихотворения – векторная величина, которую я условно называю «ИМПУЛЬС ДУХА». Можно попробовать провести аналогию с физикой, где импульс – это произведение массы тела на вектор его скорости. В качестве аналога массы тела можем рассматривать некую совокупность выраженных в стихотворении мыслей и эмоций.

Но при определении качества обязательно вводим и два поправочных коэффициента: **мастерство** (от нуля до условной единицы) и **талант** (от нуля до бесконечности).

Кстати, такой подход разрешает дилемму: **что лучше бесталанный мастер или мастеровитая бездарность?** Всё – хуже, поскольку общий результат (даже при наличии самых духоподъёмных мыслей и эмоций) почти обнуляется.

Когда мы читаем прекрасное стихотворение, то даже не замечаем высочайшего мастерства поэта (если нет такой специальной задачи – оценить использованные приёмы). Мы движемся вослед его таланту ввысь да на таком эмоциональном подъёме, что восклицаем «Гениально!» А если талантливо написанное стихотворение вызывает у нас неприятный осадок или даже отвращение, то никакая виртуозная техника не заставит нас повторять эти строки (если конечно, читатель сам не находится в плену нечистой силы).

В прозе триада «талант, мастерство и импульс духа» дополняется ещё двумя критериями (дополнительными коэффициентами), без которых книга не завоюет читателя:

– **захватывающий сюжет** (читать книгу должно быть интересно, в идеале – невозможно оторваться от неё);

– **общественная важность описываемой в книге темы** (хотя бы для какой-то узкой целевой аудитории), поскольку если читатель не видит актуальной для него социальной проблемы и её решения через сюжет и героев, то даже при самом высоком качестве текста он быстро потеряет интерес к книге. И здесь уже на первый план выходят жизненный опыт и система ценностей автора.

Как бы там ни было, но время от времени (а лучше постоянно) каждый автор должен задаваться вопросом: «А куда я веду читателя: вверх или вниз? Или просто занимаюсь самовыражением и самолюбованием?»

Именно зрелый **Александр Сергеевич Пушкин** сказал о себе главное: «*И долго буду тем любезен я народу, / Что чувства добрые я лирой пробуждал...*»

Талант, мастерство, жизненный опыт, эмоциональная сила, если они направлены «вниз», губят не только автора, но и всё общество. Пример поэтов Серебряного века, гениально «игравших на понижение», их судьба в послереволюционной России – урок современным и будущим литературным талантам.

Игорь ВИТЮК,
Заслуженный работник культуры Российской Федерации, редактор военно-художественной студии писателей Центрального Дома Российской Армии имени М.В. Фрунзе, заместитель председателя Правления Московской областной организации Союза писателей России, полковник, ветеран боевых действий

